

LIST OTWARTY ŚRODOWISKA NAUKOWEGO W SPRAWIE GOSPODARKI I OCHRONY PRZYRODY W POLSKICH LASACH

Relacje człowieka z otaczającą go przyrodą mają długą historię. Na przestrzeni setek lat zmieniały się nasze oczekiwania i potrzeby, co generowało niekontrolowane zwiększanie użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym także środowiska leśnego. Jednak od czasów pojawienia się idei trwałości lasów, przedstawionej przez von Carlovitza w 1713 roku, nastąpił rozwój nauk leśnych. Kolejne pokolenia leśników i naukowców doskonały zasady prowadzenia gospodarki leśnej tak, aby zaspokajać potrzeby społeczne, i to zarówno te materialne (np. produkcja drewna), jak i niematerialne (np. wypoczynek), przy jednoczesnej dbałości o zachowanie bogactwa przyrodniczego (np. różnorodności biologicznej).

Zdobywając przez kilkaset lat wiedzę i doświadczenie wypracowano współczesny model leśnictwa wielofunkcyjnego, który jest ciągle udoskonalany. Modyfikacje wdrażane w gospodarce leśnej uwzględniają zarówno zmiany klimatyczne i rozwój technologiczny, jak i oczekiwania społeczne. Wykonywanie czynności opiera się na transparentnym systemie planowania i nadzoru. Rozmiar cięć oraz ilość pozyskanego surowca drzewnego, a także wszelkie działania z zakresu ochrony przyrody na terenie nadleśnictw, są zawarte w 10-letnich planach urządzenia lasu (PUL) zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska. Praca leśników opiera się zatem na podstawach prawnych i bezwzględnym respektowaniu PUL.

Dlatego z dużym niepokojem obserwujemy decyzje podejmowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, które ignorują wiedzę z zakresu nauk leśnych, odrzucają naukowe argumenty i w myśl idei lansowanych przez aktywistów rozpoczynają zmiany polskiego modelu leśnictwa i sprawdzonych metod ochrony przyrody. Bez wyraźnie zdefiniowanego celu, bez wypracowanych zasad i kryteriów, narzuca się wykonywanie zadań prowadzących w konsekwencji do strat gospodarczych, niedoboru drewna, niezadowolenia społecznego oraz obniżenia efektywności czynnej ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.

My niżej podpisani wyrażamy swoje zaniepokojenie i apelujemy o profesjonalizm w podejmowaniu decyzji dotyczących gospodarki leśnej oraz skutecznej ochrony przyrody w lasach. Uważamy, że uwzględnianie potrzeb społecznych, gospodarczych oraz ochrona różnorodności biologicznej, powinny opierać się na wiedzy naukowej, a nie przesłankach ideologicznych czy politycznych. Jednocześnie deklarujemy swoją pomoc i wsparcie naukowe dla dobra polskich lasów.